

Approximation en grandes populations et estimation par maximum de vraisemblance

ENSAE

Tran Viet Chi

Université des Sciences et Techniques Lille 1

11 avril 2008

Modèle SIR étudié, sa renormalisation et la LGN

Théorème central limite

Maximum de vraisemblance avec des données complètes

Modèle SIR étudié

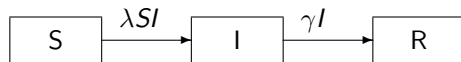


Fig.: *Modèle SIR d'après Kermack et McKendrick.*

- ▶ Chaque personne infectieuse contamine une personne saine donnée au taux λ
- ▶ Une personne infectieuse est retirée au bout d'un temps exponentiel de taux γ

Description par une EDS

Soient Q^1 et Q^2 deux mesures ponctuelles de Poisson d'intensité $d\theta \times ds$ où $d\theta$ et ds sont les mesures de Lebesgue sur \mathbb{R}_+

$$S_t = S_0 - \int_0^t \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq \lambda I_{s-} S_{s-}} Q^1(ds, d\theta)$$

$$I_t = I_0 + \int_0^t \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq \lambda I_{s-} S_{s-}} Q^1(ds, d\theta) - \int_0^t \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma I_{s-}} Q^2(ds, d\theta)$$

$$R_t = 0 + \int_0^t \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma I_{s-}} Q^2(ds, d\theta)$$

Pour toute condition initiale $(S_0, I_0, 0)$ et tout couple de mesure aléatoire de Poisson Q^1 et Q^2 :

Ceci définit de façon trajectorielle un unique processus aléatoire

$(S_t, I_t, R_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ de $\mathbb{D}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}^3)$ l'espace des trajectoires continues à droite limitées à gauche.

Renormalisation

On considère une suite de processus $(S_t^n, I_t^n, R_t^n, t \in \mathbb{R}_+)_n \in \mathbb{N}^*$ tq :

- ▶ S_0^n/n et I_0^n/n convergent en probabilité vers s_0 et $i_0 \in \mathbb{R}_+$ (la taille de la population initiale est d'ordre n)
- ▶ chaque individu est de poids $1/n$
- ▶ le taux d'infection (non linéaire) est renormalisé en λ/n .

On pose :

$$s_t^n = \frac{S_t^n}{n}, \quad i_t^n = \frac{I_t^n}{n}, \quad r_t^n = \frac{R_t^n}{n}$$

L'équation d'évolution satisfaite par (s_t^n, i_t^n, r_t^n) est :

$$s_t^n = s_0^n - \frac{1}{n} \int_0^t \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq (\lambda/n) I_{s-}^n S_{s-}^n} Q^1(ds, d\theta)$$

$$i_t^n = i_0^n + \frac{1}{n} \int_0^t \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq \lambda I_{s-}^n S_{s-}^n} Q^1(ds, d\theta) - \frac{1}{n} \int_0^t \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma I_{s-}^n} Q^2(ds, d\theta)$$

$$r_t^n = 0 + \int_0^t \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma I_{s-}^n} Q^2(ds, d\theta)$$

Décomposition en semi-martingale

Si $\sup_{n \in \mathbb{N}^*} \mathbb{E}((s_0^n)^2 + (i_0^n)^2) < +\infty$, alors :

$$s_t^n = s_0^n - \lambda \int_0^t i_s^n s_s^n ds - M_t^{1,n}$$

$$i_t^n = i_0^n + \lambda \int_0^t i_s^n s_s^n ds + M_t^{1,n} - \gamma \int_0^t i_s^n ds - M_t^{2,n}$$

$$r_t^n = \gamma \int_0^t i_s^n ds + M_t^{2,n}$$

$M^{1,n}$ et $M^{2,n}$: martingales de carré intégrable et de crochet en $O(1/n)$

Loi des grands nombres : Si $\sup_{n \in \mathbb{N}^*} \mathbb{E}((s_0^n)^2 + (i_0^n)^{2+\delta}) < +\infty$ alors $(s_t^n, i_t^n, r_t^n, t \in \mathbb{R}_+)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge en loi dans $\mathbb{D}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}_+^3)$ vers l'unique solution de

$$\begin{aligned} \frac{ds}{dt} &= -\lambda i_t s_t, & \frac{di}{dt} &= \lambda i_t s_t - \gamma i_t \\ \frac{dr}{dt} &= \gamma i_t, & s(0) &= s_0, \quad i(0) = i_0, \quad r(0) = 0. \end{aligned}$$

Idée de la preuve de la LGN

Plan de la preuve :

- ▶ On montre que la suite des lois de probabilité $(\mathcal{L}(s^n, i^n, r^n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ est relativement compacte
- ▶ On peut donc extraire de $(s^n, i^n, r^n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une sous-suite qui converge en loi
- ▶ On montre l'unicité de la limite en loi en l'identifiant comme unique solution d'une équation d'évolution.

Condition suffisante de relative compacité

Soit $(X^n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite de semi-martingales, $X^n = A^n + M^n$ où :

- ▶ A^n est un processus à variations finies
- ▶ M^n est une martingale de carré intégrable

Si A^n et $\langle M^n \rangle$ satisfont :

T1 Pour tout $t \in \mathbb{R}_+$

$$\sup_{n \in \mathbb{N}^*} \mathbb{E}(|A_t^n|) < +\infty \quad \text{et} \quad \sup_{n \in \mathbb{N}^*} \mathbb{E}(|\langle M^n \rangle_t|) < +\infty$$

A $\forall T > 0, \forall \varepsilon > 0, \forall \eta > 0, \exists \delta > 0$ et $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tels que pour toute suite de couples de temps d'arrêt $(\sigma_n, \tau_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ telle que $\sigma_n \leq \tau_n \leq T$ et $\tau_n \leq \sigma_n + \delta$

$$\sup_{n \geq n_0} \mathbb{P}(|A_{\sigma_n}^n - A_{\tau_n}^n| > \eta) < \varepsilon, \quad \sup_{n \geq n_0} \mathbb{P}(|\langle M^n \rangle_{\sigma_n} - \langle M^n \rangle_{\tau_n}| > \eta) < \varepsilon$$

Alors la suite $(\mathcal{L}(X^n))$ est relativement séquentiellement étroitement compacte.

Identification de la valeur d'adhérence

On introduit :

$$\Psi(s, i, r, t) = \left| s_t - s_0 + \int_0^t \lambda i_s s_s ds \right| + \left| i_t - i_0 - \int_0^t \lambda i_s s_s ds + \int_0^t \gamma i_s ds \right| + \left| r_t - \int_0^t \gamma i_s ds \right|$$

Soit (s^*, i^*, r^*) une valeur d'adhérence de (s^n, i^n, r^n) . Elle est continue.

On a alors :

$$\Psi(s^{\phi(n)}, i^{\phi(n)}, r^{\phi(n)}, t) = |M_t^{1,n}| + |M_t^{1,n} - M_t^{2,n}| + |M_t^{2,n}| \rightarrow \Psi(s^*, i^*, r^*, t)$$

Pour vérifier que (s^*, i^*, r^*) satisfait l'EDO, on cherche à montrer que

$$\mathbb{E}(\Psi(s^*, i^*, r^*, t)) = 0$$

On a $\mathbb{E}(\Psi(s^n, i^n, r^n, t)) = O(1/n)$ et par la condition de moment $2 + \delta$, $\Psi(s^n, i^n, r^n, t)$ est uniformément intégrable.

Modèle SIR étudié, sa renormalisation et la LGN

Théorème central limite

Maximum de vraisemblance avec des données complètes

Théorème central limite

On pose $\eta_t^{s,n} = \sqrt{n}(s_t^n - s_t)$ et $\eta_t^{i,n} = \sqrt{n}(i_t^n - i_t)$. Sous des conditions de moment suffisantes, $(\eta^{s,n}, \eta^{i,n})_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge en loi dans $\mathbb{D}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}^2)$ vers le processus gaussien :

$$\begin{aligned}d\eta_t^s &= -\lambda(i_t \eta_t^s + s_t \eta_t^i) dt - \sqrt{\lambda i_t s_t} dB_t^1 \\d\eta_t^i &= (\lambda(i_t \eta_t^s + s_t \eta_t^i) - \gamma \eta_t^i) dt + \sqrt{\lambda i_t s_t} dB_t^1 - \sqrt{\gamma i_t} dB_t^2\end{aligned}$$

Rque : on utilisera un théorème qui sera vu tout à l'heure.

Modèle SIR étudié, sa renormalisation et la LGN

Théorème central limite

Maximum de vraisemblance avec des données complètes

Vraisemblance

On note (λ^*, γ^*) les vrais paramètres.

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_T^n = & \exp \left(nT + \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \ln(\lambda s_{t-}^n i_{t-}^n) \mathbf{1}_{\theta \leq \frac{\lambda^*}{n} s_{t-}^n I_{t-}^n} Q^1(dt, d\theta) \right. \\ & \left. + \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \ln(\gamma i_{t-}^n) \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma^* I_{t-}^n} Q^2(dt, d\theta) - \int_0^T n(\lambda i_t^n s_t^n + \gamma i_t^n) ds \right) \end{aligned}$$

On obtient la log-vraisemblance :

$$\begin{aligned} \ell_T^n = & \frac{1}{n} \ln \mathcal{L}_T^n = T + \frac{1}{n} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \ln(\lambda s_{t-}^n i_{t-}^n) \mathbf{1}_{\theta \leq \frac{\lambda^*}{n} s_{t-}^n I_{t-}^n} Q^1(dt, d\theta) \\ & + \frac{1}{n} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \ln(\gamma i_{t-}^n) \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma^* I_{t-}^n} Q^2(dt, d\theta) - \int_0^T (\lambda i_t^n s_t^n + \gamma i_t^n) ds \end{aligned}$$

Equations de vraisemblance

$$\frac{\partial \ell_T^n}{\partial \lambda} = \frac{1}{n} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \frac{1}{\lambda} \mathbf{1}_{\theta \leq (\lambda^*/n) S_{t-}^n I_{t-}^n} Q^1(dt, d\theta) - \int_0^T s_t^n i_t^n dt$$

$$\frac{\partial \ell_T^n}{\partial \theta} = \frac{1}{n} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \frac{1}{\gamma} \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma I_{t-}^n} Q^2(dt, d\theta) - \int_0^T i_t^n dt$$

On en déduit ici :

$$\begin{aligned} \hat{\lambda}_n &= \frac{\frac{1}{n} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq (\lambda^*/n) S_{t-}^n I_{t-}^n} Q^1(dt, d\theta)}{\int_0^T s_t^n i_t^n dt} \\ &= \lambda^* - \frac{\frac{1}{n} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq (\lambda^*/n) S_{t-}^n I_{t-}^n} \tilde{Q}^1(dt, d\theta)}{\int_0^T s_t^n i_t^n dt} \\ \hat{\gamma}_n &= \frac{\frac{1}{n} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma^* I_{t-}^n} Q^2(dt, d\theta)}{\int_0^T i_t^n dt} = \gamma^* + \frac{\frac{1}{n} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma^* I_{t-}^n} \tilde{Q}^2(dt, d\theta)}{\int_0^T i_t^n dt} \end{aligned}$$

Normalité asymptotique

Le score est ici :

$$\sqrt{n} \begin{pmatrix} \frac{\partial \ell_T^n}{\partial \lambda}(\lambda^*, \gamma^*) \\ \frac{\partial \ell_T^n}{\partial \theta}(\lambda^*, \gamma^*) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{n}} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \frac{1}{\lambda^*} \mathbf{1}_{\theta \leq (\lambda^*/n)} S_{t-}^n I_{t-}^n \tilde{Q}^1(dt, d\theta) \\ \frac{1}{\sqrt{n}} \int_0^T \int_{\mathbb{R}_+} \frac{1}{\gamma^*} \mathbf{1}_{\theta \leq \gamma^* I_{t-}^n} \tilde{Q}^2(dt, d\theta) \end{pmatrix}$$

Il définit une martingale centrée et dont le crochet tend vers le processus continu croissant déterministe

$$\Sigma(\lambda^*, \gamma^*)_t = \begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda^*} \int_0^t s_s i_s ds & 0 \\ 0 & \frac{1}{\gamma^*} \int_0^t i_s ds \end{pmatrix}$$

La taille des sauts est en $O(1/\sqrt{n})$ et tend vers 0 en probabilité.

Alors, $\sqrt{n} \begin{pmatrix} \frac{\partial \ell_T^n}{\partial \lambda}(\lambda^*, \gamma^*) \\ \frac{\partial \ell_T^n}{\partial \theta}(\lambda^*, \gamma^*) \end{pmatrix}$ converge en loi vers une martingale gaussienne continue de crochet $\Sigma(\lambda^*, \gamma^*)$.

Ceci est la conséquence du résultat suivant :

Th : Soit $(M^n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite de martingales. Si $\langle M^n \rangle$ converge simplement en probabilité vers un processus continu déterministe croissant m et si :

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \forall \varepsilon > 0, \mathbb{P}(\Delta M_t^n > \varepsilon) \rightarrow 0, \quad \text{lorsque } n \rightarrow +\infty$$

alors $(M^n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge en loi vers une martingale gaussienne continue de crochet m .

On en déduit la **normalité asymptotique** de $\hat{\lambda}_n$ et $\hat{\gamma}_n$:

$$\sqrt{n} \begin{pmatrix} \hat{\lambda}_n - \lambda^* \\ \hat{\gamma}_n - \gamma^* \end{pmatrix} \rightarrow \mathcal{N}(0, \Sigma(\lambda^*, \gamma^*)^{-1}) \text{ en loi}$$