

Devoir n° 1. Jeu de dés.

A rendre la semaine du 9 novembre.

On effectue une suite infinie de lancers indépendants de deux dés bien équilibrés. On note $\Omega_1 = \{1, \dots, 6\}^2$ et (Ω, \mathcal{F}, P) l'espace de probabilité¹ correspondant à l'expérience aléatoire avec $\Omega = \Omega_1^{\mathbb{N}^*}$. On s'intéresse au premier instant où l'on obtient deux doubles de suite. On considère ainsi les événements (indépendants) D_n : « on obtient un double au n -ième lancer » pour $n \in \mathbb{N}^*$.

Question préliminaire. Calculer $p = P(D_n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

L'événement D_n dont on demande de calculer la probabilité ne concerne que le n -ième lancer. On peut donc considérer que les résultats possibles sont modélisés par Ω_1 . Par ailleurs l'hypothèse d'équiprobabilité est naturelle. Ceci entraîne alors que, dans cette modélisation, $\text{Card}(D_n) = 6$, d'où $P(D_n) = 6/36 = 1/6$.

I/ Pour $n \geq 1$, on note A_n l'événement « on n'obtient pas deux doubles de suite au cours des n premiers lancers » et on pose $a_n = P(A_n)$. Remarquons que $A_1 = \Omega$ et $a_1 = 1$.

1) *Mise en route* : calcul des premiers termes.

- a) Pour calculer a_2 , on remarque que $A_2 = (D_1 \cap D_2)^c$, d'où $P(A_2) = 1 - 1/36 = 35/36$, en se servant de l'indépendance de deux lancers distincts.
- b) Pour déterminer a_3 , la probabilité de A_3 , on se sert de la formule des probabilités totales, avec le système complet d'événements $\{D_3, D_3^c\}$. Ce qui donne

$$\begin{aligned} a_3 &= P(A_3|D_3)P(D_3) + P(A_3|D_3^c)P(D_3^c) \\ &= P(D_3^c)P(D_3) + P(A_2)P(D_3^c) \\ &= \frac{5}{6} \times \frac{1}{6} + \frac{35}{36} \times \frac{5}{6} \\ &= \frac{205}{216}, \end{aligned}$$

la deuxième égalité venant du fait que, si l'on obtient un double au troisième lancer, l'événement A_3 est alors réalisé uniquement dans le cas où l'on n'obtient pas un double au deuxième lancer. De même, si l'on n'a pas obtenu un double au troisième lancer, A_3 est réalisé uniquement si lors des deux premiers lancers, on n'a pas obtenu deux doubles consécutifs.

¹On ne demande pas de décrire la tribu \mathcal{F} et tous les événements considérés sont supposés appartenir à \mathcal{F} .

2) *Relation de récurrence* : le but de cette question est d'établir une relation de récurrence vérifiée par la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ en exprimant $P(A_{n+2})$ en fonction de $P(A_{n+1})$ et de $P(A_n)$ pour tout $n \geq 1$ (en conditionnant par rapport au $(n+2)$ -ième lancer). Soit $n \geq 1$,

a) Pour tout $n \geq 1$, $\{D_{n+1}, D_{n+1}^c\}$ forme une partition de Ω . On a donc

$$P(A_{n+2} \cap D_{n+2}) = P(A_{n+2} \cap D_{n+2} \cap D_{n+1}) + P(A_{n+2} \cap D_{n+2} \cap D_{n+1}^c). \quad (1)$$

Mais $D_{n+2} \cap D_{n+1}$ est l'événement où l'on a obtenu un double aux $(n+1)$ -ième et $(n+2)$ -ième lancers, ce qui entraîne aussitôt $A_{n+2} \cap D_{n+2} \cap D_{n+1} = \emptyset$, et la nullité de la première probabilité du membre de droite de (1). La définition d'une probabilité conditionnelle permet de réécrire la seconde probabilité pour aboutir à l'égalité suivante

$$P(A_{n+2} \cap D_{n+2}) = P(A_{n+2} | D_{n+1}^c \cap D_{n+2}) P(D_{n+1}^c \cap D_{n+2}).$$

b) Pour exploiter la formule que nous venons d'établir, il faudrait connaître $P(A_{n+2} | D_{n+1}^c \cap D_{n+2})$. Or, conditionnellement à $D_{n+1}^c \cap D_{n+2}$, la réalisation de A_{n+2} « revient » à ne pas obtenir deux doubles de suite au cours des n premiers lancers. D'où

$$P(A_{n+2} | D_{n+1}^c \cap D_{n+2}) = P(A_n) = a_n.$$

Un raisonnement analogue conduit à

$$P(A_{n+2} | D_{n+2}^c) = P(A_{n+1}) = a_{n+1}.$$

c) A quoi servent les égalités que nous avons établies ? Lorsque l'on écrit la formule des probabilités totales pour calculer $P(A_{n+2})$, en utilisant le système complet d'événements $\{D_{n+2}, D_{n+2}^c\}$, il vient

$$\begin{aligned} P(A_{n+2}) &= P(A_{n+2} \cap D_{n+2}) + P(A_{n+2} | D_{n+2}^c) P(D_{n+2}^c) \\ &= P(A_{n+2} | D_{n+1}^c \cap D_{n+2}) P(D_{n+1}^c \cap D_{n+2}) + \frac{5}{6} a_{n+1} \\ &= \frac{5}{36} a_n + \frac{5}{6} a_{n+1}, \end{aligned}$$

d'où la formule de récurrence

$$a_{n+2} = \frac{5}{6} a_{n+1} + \frac{5}{36} a_n.$$

3) *Résolution du problème*. Cette question est consacrée à l'obtention d'une expression directe de a_n pour $n \geq 1$. Pour cela, on introduit un ensemble de suites réelles

$$\mathcal{U} = \left\{ u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}^*} : u_{n+2} = \frac{5}{6} u_{n+1} + \frac{5}{36} u_n \right\}.$$

- a) Pour commencer, signalons que \mathcal{U} est non vide, puisque la suite identiquement nulle est évidemment dans \mathcal{U} . Ensuite, montrons que \mathcal{U} , sous-ensemble de l'espace vectoriel réel $\mathbb{R}^{\mathbb{N}^*}$, est stable par combinaison linéaire. Soit u et v deux éléments de \mathcal{U} , et α un réel. Alors

$$\begin{aligned}
 (\alpha u + v)_{n+2} &= \alpha u_{n+2} + v_{n+2} \\
 &= \alpha \left(\frac{5}{6} u_{n+1} + \frac{5}{36} u_n \right) + \left(\frac{5}{6} v_{n+1} + \frac{5}{36} v_n \right) \\
 &= \frac{5}{6} (\alpha u_{n+1} + v_{n+1}) + \frac{5}{36} (\alpha u_n + v_n) \\
 &= \frac{5}{6} (\alpha u + v)_{n+1} + \frac{5}{36} (\alpha u + v)_n,
 \end{aligned}$$

ce qui montre que la suite $\alpha u + v$ est encore dans \mathcal{U} : \mathcal{U} est un sous-espace vectoriel de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}^*}$.

- b) Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, supposons qu'il existe deux éléments de \mathcal{U} , u et v , tels que $u_1 = a = v_1$ et $u_2 = b = v_2$. Montrons par récurrence sur n que $u_n = v_n$ pour tout $n \geq 1$. Notre hypothèse de récurrence au rang n est la suivante :

$$\forall k \in \{1, \dots, n\} \quad u_k = v_k \quad (\mathcal{H}_n)$$

Supposons \mathcal{H}_n vraie. Alors

$$v_{n+1} = \frac{5}{6} v_n + \frac{5}{36} v_{n-1} = \frac{5}{6} u_n + \frac{5}{36} u_{n-1} = u_{n+1},$$

les première et troisième égalités venant de l'appartenance de v et u à \mathcal{U} . La deuxième égalité repose quant à elle sur \mathcal{H}_n , et il est important de remarquer que seule \mathcal{H}_n pour $n \geq 2$ permet d'établir cette deuxième égalité. Cette remarque entraîne que pour que la récurrence soit correctement *initialisée*, il faut démarrer à \mathcal{H}_2 , qui est bien vérifiée puisque $u_1 = v_1$ et $u_2 = v_2$. On peut donc conclure : $u = v$.

Nous venons donc de montrer qu'à tout couple de réel (a, b) on pouvait associer une unique suite de \mathcal{U} dont a et b étaient les deux premiers termes. Ceci nous permet donc de définir l'application qui au couple (a, b) associe la suite correspondante, application notée ϕ .

Il est évident que l'application ϕ est linéaire de \mathbb{R}^2 dans \mathcal{U} . Pour établir son caractère bijectif, nous commençons par montrer que son noyau est réduit au vecteur nul. En effet, $\phi(a, b) = 0$ signifie que la suite $\phi(a, b)$ est identiquement nulle, autrement dit tous ses termes sont nuls, et donc en particulier ses premier et deuxième termes, qui sont respectivement a et b .

Nous venons donc d'établir l'injectivité de l'application ϕ . Nous allons montrer sa surjectivité sur \mathcal{U} : soit u un élément de \mathcal{U} , il est clair que u est entièrement déterminé par u_1 , u_2 et la relation de récurrence qui définit \mathcal{U} . Ceci se traduit par $u = \phi(u_1, u_2)$, ϕ est donc bien surjective.

Tout ceci permet de conclure que ϕ est un isomorphisme entre les deux espaces vectoriels \mathbb{R}^2 et \mathcal{U} , et par conséquent que $\dim(\mathcal{U}) = 2$.

- c) Avant toute chose, montrons que v et w sont bien des éléments de \mathcal{U} . Il s'agit donc de vérifier, pour v , que pour tout $n \geq 1$,

$$v_{n+2} = \frac{5}{6}v_{n+1} + \frac{5}{36}v_n.$$

Mais $v_{n+2} = \lambda_1^{n+1} = \lambda_1^{n-1} \times \lambda_1^2 = \lambda_1^{n-1}(5/6\lambda_1 + 5/36) = 5/6\lambda_1^n + 5/36\lambda_1^{n-1} = (5/6)v_{n+1} + (5/36)v_n$, où l'on s'est appuyé dans cette suite d'égalités sur la définition de λ_1 comme racine d'un certain polynôme. Il est évident que les mêmes égalités ont lieu en remplaçant λ_1 par λ_2 , et donc que w aussi est dans \mathcal{U} .

Ensuite, puisque l'on connaît la dimension de \mathcal{U} , nous savons qu'il suffit de vérifier que la famille (v, w) est *libre* pour obtenir qu'il s'agit d'une base de \mathcal{U} . Soit donc α et β deux réels tels que $\alpha v + \beta w = 0$. Alors, si l'on écrit cette égalité en particulier pour les deux premiers termes de la suite, nous obtenons $\alpha + \beta = 0$ et $\alpha\lambda_1 + \beta\lambda_2 = 0$. Puisque $\alpha = -\beta$, la deuxième égalité se réécrit $\alpha(\lambda_1 - \lambda_2) = 0$, ce qui entraîne que soit $\alpha = \beta = 0$, soit $\lambda_1 = \lambda_2$. Mais l'énoncé précise que ces deux racines sont distinctes (le discriminant vaut $(5/6)^2 + 4 \times (5/36) = 45/36 > 0$), on a donc forcément $\alpha = \beta = 0$. La famille (v, w) est donc bien une base de \mathcal{U} .

- d) La suite a étant un élément de l'espace vectoriel \mathcal{U} dont (v, w) est une base, il existe un unique couple de réels (α, β) tel que $a = \alpha v + \beta w$. Si l'on écrit cette égalité en particulier pour les deux premiers termes des suites impliquées, on obtient le système

$$\begin{cases} a_1 &= \alpha + \beta \\ a_2 &= \alpha\lambda_1 + \beta\lambda_2 \end{cases} \iff \begin{cases} 1 &= \alpha + \beta \\ \frac{35}{36} &= \alpha \left(\frac{5-3\sqrt{5}}{12} \right) + \beta \left(\frac{5+3\sqrt{5}}{12} \right) \end{cases},$$

puisque l'on a simplement remplacé a_1 et a_2 par leur valeur, ainsi que λ_1 et λ_2 après avoir résolu l'équation du second degré dont ces réels sont racines. La résolution de ce système conduit facilement à

$$\begin{cases} \alpha &= \frac{1}{2} - \frac{2\sqrt{5}}{9} \\ \beta &= \frac{1}{2} + \frac{2\sqrt{5}}{9} \end{cases},$$

et au total, pour tout $n \geq 1$,

$$a_n = \left(\frac{1}{2} - \frac{2\sqrt{5}}{9} \right) \left(\frac{5-3\sqrt{5}}{12} \right)^{n-1} + \left(\frac{1}{2} + \frac{2\sqrt{5}}{9} \right) \left(\frac{5+3\sqrt{5}}{12} \right)^{n-1}.$$

- 4) *Une conséquence.* On note A l'événement « on n'obtient jamais deux doubles de suite ».
- a) Afin d'étudier la dénombrabilité de l'ensemble A , on s'intéresse à l'événement B : « on n'obtient jamais de doubles ». Si l'on appelle $\bar{\Omega}_1$ l'ensemble

$\Omega_1 \setminus \{(i, i) : i \in \{1, \dots, 6\}\}$, nous avons l'égalité $B = \bar{\Omega}_1^{\mathbb{N}^*}$. Il est alors immédiat que $B \supset \{(1, 2); (1, 3)\}^{\mathbb{N}^*}$ (par exemple), et tout aussi immédiat que ce dernier ensemble est en bijection avec $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$, ensemble dont nous savons qu'il est infini non dénombrable. L'ensemble B , qui est plus « gros », est donc lui aussi infini non dénombrable, ainsi que A lui-même, puisqu'il contient B .

- b) Nous avons $A = \bigcap_{n \geq 1} A_n$, et de plus la suite $(A_n)_{n \geq 1}$ est évidemment décroissante pour l'inclusion. Par continuité séquentielle monotone d'une probabilité, il vient

$$P(A) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0,$$

car la suite $(a_n)_{n \geq 1}$ est combinaison linéaire de deux suites géométriques, de raisons respectives λ_1 et λ_2 , et $|\lambda_1| = (3\sqrt{5} - 5)/12 < 1$, $|\lambda_2| = (3\sqrt{5} + 5)/12 < 1$.

II/ On définit la variable aléatoire N égale au nombre de lancers avant l'apparition des deux premiers doubles consécutifs. Autrement dit $\{N = n\}$ est l'événement « les deux premiers doubles consécutifs apparaissent aux $(n + 1)$ -ième et $(n + 2)$ -ième lancers ».

- 1) L'événement $\{N = 0\}$ est l'événement où l'on obtient un double au premier et au deuxième lancers. D'où $P(N = 0) = 1/36$.
- 2) Nous avons $A_{n+1} = \{N \geq n\}$, pour tout $n \geq 0$. En effet, $\{N \geq n\}$ signifie que les deux premiers doubles consécutifs ont lieu au plus tôt lors des $(n + 1)$ -ième et $(n + 2)$ -ième lancers. Mais ceci correspond exactement à l'événement A_{n+1} : « pas deux doubles de suite au cours des $n + 1$ premiers lancers », d'où l'égalité entre événements souhaitée.

Ensuite, nous avons les égalités suivantes, pour tout $n \geq 0$:

$$\{N = n\} = \{N \geq n\} \setminus \{N \geq n + 1\} = A_{n+1} \setminus A_{n+2}.$$

- 3) Cette égalité entre événements conduit aussitôt aux égalités suivants entre probabilités :

$$P(N = n) = P(A_{n+1}) - P(A_{n+2}) = a_{n+1} - a_{n+2} = \alpha \lambda_1^n (1 - \lambda_1) + \beta \lambda_2^n (1 - \lambda_2),$$

et ce pour tout $n \geq 0$.

- 4) Par définition d'une loi de probabilité, nous devons avoir que la somme des probabilités ci-dessus vaut 1. Vérifions-le :

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} P(N = n) &= \alpha(1 - \lambda_1) \sum_{n=0}^{+\infty} \lambda_1^n + \beta(1 - \lambda_2) \sum_{n=0}^{+\infty} \lambda_2^n \\ &= \alpha + \beta \\ &= a_1 \\ &= 1, \end{aligned}$$

toutes ces égalités étant évidentes.

- 5) Pour finir, on aimerait bien avoir une idée du temps que prend l'arrivée de ces deux doubles consécutifs. Pour cela, nous allons calculer l'espérance mathématique de N , qui représente « la valeur moyenne » de N , et donne son ordre de grandeur.

$$\begin{aligned}
E(N) &= \sum_{n=0}^{+\infty} nP(N = n) \\
&= \alpha(1 - \lambda_1)\lambda_1 \sum_{n=1}^{+\infty} n\lambda_1^{n-1} + \beta(1 - \lambda_2)\lambda_2 \sum_{n=1}^{+\infty} n\lambda_2^{n-1} \\
&= \alpha(1 - \lambda_1)\lambda_1 \times \frac{1}{(1 - \lambda_1)^2} + \beta(1 - \lambda_2)\lambda_2 \times \frac{1}{(1 - \lambda_2)^2} \\
&= \alpha \frac{\lambda_1}{1 - \lambda_1} + \beta \frac{\lambda_2}{1 - \lambda_2} \\
&= \left(\frac{1}{2} - \frac{2}{9}\sqrt{5}\right) \left(\frac{5 - 3\sqrt{5}}{12}\right) \left(\frac{12}{7 + 3\sqrt{5}}\right) + \left(\frac{1}{2} + \frac{2}{9}\sqrt{5}\right) \left(\frac{5 + 3\sqrt{5}}{12}\right) \left(\frac{12}{7 - 3\sqrt{5}}\right) \\
&= \left(\frac{1}{2} - \frac{2}{9}\sqrt{5}\right) (5 - 3\sqrt{5}) \left(\frac{7 - 3\sqrt{5}}{7^2 - 3^2 \times 5}\right) \\
&\quad + \left(\frac{1}{2} + \frac{2}{9}\sqrt{5}\right) (5 + 3\sqrt{5}) \left(\frac{7 + 3\sqrt{5}}{7^2 - 3^2 \times 5}\right) \\
&= \left(\frac{1}{2} - \frac{2}{9}\sqrt{5}\right) \left(\frac{80 - 36\sqrt{5}}{4}\right) + \left(\frac{1}{2} + \frac{2}{9}\sqrt{5}\right) \left(\frac{80 + 36\sqrt{5}}{4}\right) \\
&= \left(\frac{1}{2} - \frac{2}{9}\sqrt{5}\right) (20 - 9\sqrt{5}) + \left(\frac{1}{2} + \frac{2}{9}\sqrt{5}\right) (20 + 9\sqrt{5}) \\
&= 40.
\end{aligned}$$