

## Corrigé

### Exo 1

a) Montrons que  $f$  est 1-Lipchitzienne, c-à-d :

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, |f(x) - f(y)| \leq |x - y|.$$

Soit  $x, y \in \mathbb{R}$ . Sans perte de généralité, on suppose que  $x \leq y$  (par symétrie).  
On a 6 cas :

①  $x \leq y \leq 0 \Rightarrow |f(x) - f(y)| = 0 \leq y - x = |y - x| = |x - y|.$

②  $x \leq 0 \leq y \leq 1 \Rightarrow |f(x) - f(y)| = |0 - y| = y \leq y - x = |x - y|$

③  $x \leq 0$  et  $1 \leq y \Rightarrow |f(x) - f(y)| = |0 - 1| = 1 \leq y - x = |x - y|$

④  $0 \leq x \leq y \leq 1 \Rightarrow |f(x) - f(y)| = |x - y|$

⑤  $0 \leq x \leq 1 \leq y \Rightarrow |f(x) - f(y)| = |x - 1| = 1 - x \leq y - x = |y - x| = |x - y|$

⑥  $1 \leq x \leq y \Rightarrow |f(x) - f(y)| = |1 - 1| = 0 \leq y - x = |y - x| = |x - y|.$

Conclusion :  $\forall x, y \in \mathbb{R}, |f(x) - f(y)| \leq |x - y|.$

D'après un théorème de cours. (un corollaire de Cauchy-Lipchitz)

ceci implique l'existence et unicité d'une solution globale

de l'éq  $y' = f(y)$  avec condition initiale  $y(t_0) = y_0$ , pour tout  $(t_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ .

Une autre méthode :

C'est immédiat que  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $U = ]-\infty, 0[ \cup ]0, 1[ \cup ]1, +\infty[$

et donc  $f$  est localement lipchitzienne sur  $U$ . D'après le

thm de Cauchy-Lipchitz, ceci implique l'existence et unicité d'une solution locale pour tout  $t_0 \in \mathbb{R}$  et  $y_0 \in U$ .

Montrons que  $f$  est localement lip. en 0 :

si  $x \in ]-\frac{1}{2}, 0[$ , alors  $|f(x) - f(0)| = 0 \leq |x| = |x - 0|$

si  $x \in ]0, \frac{1}{2}[$ , alors  $|f(x) - f(0)| = |x| = |x - 0|.$

De même, on a que  $f$  est loc. lip. en 1. Par conséquent  $f$  est localement lip sur  $\mathbb{R}$  et donc on a l'existence et unicité locale pour tout  $t_0 \in \mathbb{R}$  et  $y_0 \in \mathbb{R}$ .

De plus  $f$  est bornée :  $|f(x)| \leq 1, \forall x \in \mathbb{R}$ . D'après un théorème de cours, ceci implique que la solution est globale.

On veut résoudre :  $\begin{cases} y' = f(y) \\ y(0) = y_0 \end{cases}$ ,  $y_0 \in ]0, 1[$ .

D'après ①, on le sol est de classe  $C^1$ ,

La solution de cette éq est  $\begin{cases} y' = y \\ y(0) = y_0 \end{cases}$  dans un voisinage de  $t_0 = 0$  est  $y(t) = y_0 e^t$ .

Pour  $t^* > 0$  tel que  $y(t^*) = 1 \Leftrightarrow y_0 e^{t^*} = 1 \Leftrightarrow t^* = \ln\left(\frac{1}{y_0}\right)$ .

on a que :  $y' = 1$ ,  $\forall t \geq t^*$  (car  $y$  est croissante: s'z)

Alors :  $y(t) = t + c$ ,  $\forall t \geq t^*$ . Or  $y(t^*) = 1 = t^* + c \Rightarrow c = 1 - t^*$   
 $\Rightarrow \boxed{y(t) = 1 - t^* + t, t \geq t^*}$

De même, par on vérifie :  $y(t^*) = 0 \Leftrightarrow y_0 e^{t^*} = 0$  : cette éq n'admet pas de solution.

Conclusion:  $y(t) = \begin{cases} 1 - t^* + t, & t \geq \ln\left(\frac{1}{y_0}\right) \\ y_0 e^t, & t < \ln\left(\frac{1}{y_0}\right) \end{cases}$  est la solution cherchée.

ou encore :

$$y(t) = \begin{cases} y_0 e^t, & t < \ln\left(\frac{1}{y_0}\right) \\ t + 1 - \ln\left(\frac{1}{y_0}\right), & t \geq \ln\left(\frac{1}{y_0}\right) \end{cases}$$

(Remarque :  $t^* = \ln\left(\frac{1}{y_0}\right) > 0$  car  $y_0 \in ]0, 1[$ )

Exo 2 | a) i) L'éq  $\mu(y)N(x,y) \cdot y' + \mu(y)M(x,y) = 0$

est exacte ssi  $\frac{\partial}{\partial x} (\mu(y)N(x,y)) = \frac{\partial}{\partial y} (\mu(y)M(x,y))$

$\Leftrightarrow \mu(y) \frac{\partial N}{\partial x}(x,y) = \mu(y) \frac{\partial M}{\partial y}(x,y) + \mu'(y)M(x,y)$

$\Leftrightarrow \mu'(y) = \mu(y) \left[ \frac{\partial N}{\partial x} - \frac{\partial M}{\partial y} \right]$

$\Leftrightarrow \mu'(y) = \mu(y) (-F(y))$

$\Leftrightarrow \boxed{\mu'(y) + F(y)\mu(y) = 0}$

ii)  $\mu'(t) + F(t)\mu(t) = 0 \mid e^{-\int_0^t F(\tilde{t})d\tilde{t}} = e$

$\Leftrightarrow (\mu e^{-\int_0^t F} )' = 0$

$\Leftrightarrow \boxed{\mu(t) = c e^{-\int_0^t F(s)ds}}$ ,  $c \in \mathbb{R}$

Si  $\mu(0) = 1$ , alors  $c = 1$   
et  $\boxed{\mu(t) = e^{-\int_0^t F(s)ds}}$

b) i)  $(2x^3y + x^3y^4) y' + 3x^2y^2 = 0$

Ici  $N = 2x^3y + x^3y^4$  et  $M = 3x^2y^2$  et

$F = \frac{\frac{\partial M}{\partial y} - \frac{\partial N}{\partial x}}{M} = \frac{6x^2y - 6x^2y - 3x^2y^4}{3x^2y^2} = -y^2$

Ainsi  $F(y) = -y^2$  ne dépend de  $x$  et  $F$  est continue (les hypothèses sont vérifiées)

ii) D'après a)-ii), on a que  $\mu(t) = c e^{-\int_0^t s^2 ds} = c e^{-t^3/3}$

Or  $\mu(0) = 1$ , on a donc:  $+1 = c e^0 \Rightarrow c = +1$

$\Rightarrow \boxed{\mu(t) = + e^{-t^3/3}}$

iii) D'après a)-i) l'équation:  $\mu \cdot N y' + \mu M = 0$  est exacte, c-à-d:

$\underbrace{e^{-t^3/3} (2x^3y + x^3y^4)}_{\tilde{N}} y' + \underbrace{e^{-t^3/3} 3x^2y^2}_{\tilde{M}} = 0$

Or l'équation est exacte, on a donc l'existence de  $\tilde{F}$  (entièrable première) tel que :

$$\tilde{N} = \frac{\partial \tilde{F}}{\partial y} \quad \text{et} \quad \tilde{M} = \frac{\partial \tilde{F}}{\partial x}$$

$$\Rightarrow \quad \downarrow \quad 3e^{y^{3/3}} x^2 y^2 = \frac{\partial \tilde{F}}{\partial x} \Rightarrow \boxed{\tilde{F} = e^{y^{3/3}} x^3 y^2 + h(y)}$$

$$\Rightarrow e^{y^{3/3}} (2x^3 y + x^3 y^4) = e^{y^{3/3}} \cdot y^2 x^3 y^2 + e^{y^{3/3}} x^3 \cdot 2y + h'(y)$$

$$\Rightarrow \quad 0 = h'(y) \\ \Rightarrow \boxed{h(y) = c}, \quad c \in \mathbb{R}$$

Par conséquent :  $\boxed{e^{y^{3/3}} x^3 y^2 = k}, \quad k \in \mathbb{R}$

Exo 3 / On a :  $\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$  où  $A = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ .

a) Valeurs propres :  $|A - \lambda I| = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} -\lambda & 2 \\ 1 & -1-\lambda \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow \boxed{\lambda = -2 \vee \lambda = 1}$

Vect. propres :

Si  $\lambda = 1$  :  $\begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow a - 2b = 0$ .  
on peut prendre  $b = 1$  et  $a = 2$ ,

$c - a - d$   $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$

Si  $\lambda = -2$  :  $\begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ . on peut prendre  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

Par conséquent, la sol. générale est :

$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \alpha e^t \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta e^{-2t} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ ,  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ .

Remarques : Si'il y a une condition initiale  $x(0) = x_0$ ,  $y(0) = y_0$ ,  
alors on peut déterminer  $\alpha$  et  $\beta$  :

$$\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} e^t + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} e^{-2t} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = \frac{2}{3}(x_0 + y_0) \\ \beta = \frac{x_0 - 2y_0}{3} \end{cases}$$

② On peut aussi calculer la matrice exponentielle :

$$e^{tA} = P \begin{pmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^{-2t} \end{pmatrix} P^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2e^t + e^{-2t} & 2e^t - 2e^{-2t} \\ e^t - e^{-2t} & e^t + 2e^{-2t} \end{pmatrix} \text{ où } P = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

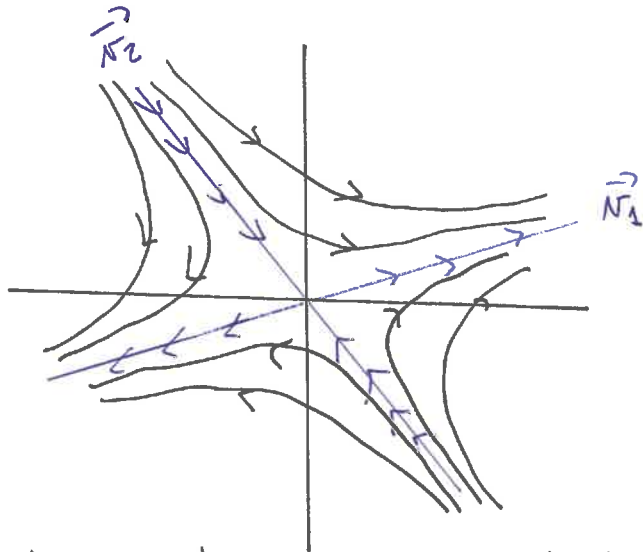
et la sol. générale est donc :  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = e^{tA} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix}$ ,  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ .

③ Par unicité de sol on a que :  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = e^{tA} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$  et donc :

$$e^{tA} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = \frac{2}{3}(x_0 + y_0) \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} e^t + \left( \frac{x_0 - 2y_0}{3} \right) \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} e^{-2t},$$

d'où on peut retrouver la matrice  $e^{tA}$ .

b)



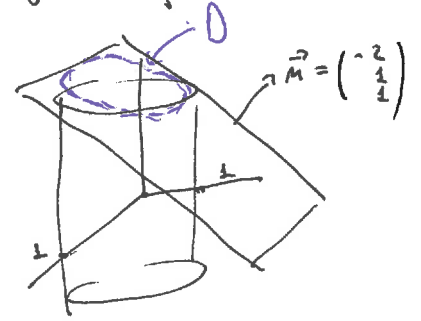
Or  $\lambda_1 = 1 < 0 < \lambda_2 = -2$ , il s'agit d'un point col ou selle (toujours instable)

Exo4 | a)  $D = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x - y - z = 2 \text{ et } x^2 + y^2 = 1 \}$

L'intersection correspond à une ellipse.

En particulier  $D$  est un ensemble est fermé et borné, donc compact.

Or  $f$  est continue, on a donc que  $f$  atteint ses bornes sur  $D$ .



b) D'après a),  $f$  atteint ses bornes sur  $D$ .

Soit  $\bar{x} \in D$  un maximum local sur  $D$ . D'après le thm de multiplicateurs de Lagrange, on a:

$$\nabla f(\bar{x}) = \lambda_1 \nabla g_1(\bar{x}) + \lambda_2 \nabla g_2(\bar{x})$$

si  $\nabla g_1(\bar{x})$  et  $\nabla g_2(\bar{x})$  sont libres. On a les mêmes éqs pour  $x$ .

Vérifions que  $\nabla g_1$  et  $\nabla g_2$  (Fai  $g_1(x) = 2x - y - z - 2$ ,  $g_2(x) = x^2 + y^2 - 1$ )

Calculons:

$$\nabla g_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}; \quad \nabla g_2 = \begin{pmatrix} 2x \\ 2y \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ainsi:  $\nabla g_1 = \alpha \nabla g_2 \Leftrightarrow \begin{matrix} 2 = 2\alpha x \\ -1 = 2\alpha y \\ -1 = 0 \end{matrix}$  absurde! Conclusion  $\nabla g_1(x)$  et  $\nabla g_2(x)$  sont libres  $\forall x \in \mathbb{R}^3$ .

Par conséquent, on a l'existence de  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$  tel que les bornes vérifient:

$$\nabla f(x, y, z) = \lambda_1 \nabla g_1(x, y, z) + \lambda_2 \nabla g_2(x, y, z)$$

$$\Leftrightarrow \begin{matrix} 0 = 2\lambda_1 + 2\lambda_2 x \\ 4 = -\lambda_1 + 2\lambda_2 y \\ -2 = -\lambda_1 + 0 \end{matrix} \Rightarrow \boxed{\lambda_1 = 2}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} 2\lambda_2 x = -4 \\ 2\lambda_2 y = 4 + 2 \end{cases} \Rightarrow \lambda_2 \neq 0 \text{ et } x = -2/\lambda_2 \text{ et } y = \frac{3}{\lambda_2}$$

Or  $x^2 + y^2 = 1 \Rightarrow \frac{4}{\lambda_2^2} + \frac{9}{\lambda_2^2} = 1 \Rightarrow \boxed{\lambda_2 = \pm \sqrt{13}}$

Or  $2x - y - z = 2 \Rightarrow z = 2x - y - 2$

$$\begin{aligned} \cos \lambda_2 = +\sqrt{13} &\Rightarrow x = -\frac{2}{\sqrt{13}}, y = \frac{3}{\sqrt{13}} \Rightarrow z = 2x - y - 2 \\ &= -\frac{4}{\sqrt{13}} - \frac{3}{\sqrt{13}} - 2 \\ &\Rightarrow z = -\frac{7}{\sqrt{13}} - 2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos \lambda_2 = -\sqrt{13} &\Rightarrow x = \frac{2}{\sqrt{13}}, y = -\frac{3}{\sqrt{13}} \Rightarrow z = 2x - y - 2 \\ &= \frac{4}{\sqrt{13}} + \frac{3}{\sqrt{13}} - 2 = \frac{7}{\sqrt{13}} - 2 \end{aligned}$$

Ainsi, on obtient deux points :

$$A = \left( -\frac{2}{\sqrt{13}}, \frac{3}{\sqrt{13}}, -2 - \frac{7}{\sqrt{13}} \right) \text{ et } B = \left( \frac{2}{\sqrt{13}}, -\frac{3}{\sqrt{13}}, -2 + \frac{7}{\sqrt{13}} \right)$$

Or  $f$  n'est pas constante, l'un est le max et l'autre le min.

Finalement :

$$f(A) = 4 \left( \frac{3}{\sqrt{13}} \right) + 2 \left( -2 - \frac{7}{\sqrt{13}} \right) = \frac{26}{\sqrt{13}} + 4$$

$$f(B) = 4 \left( -\frac{3}{\sqrt{13}} \right) - 2 \left( -2 + \frac{7}{\sqrt{13}} \right) = -\frac{26}{\sqrt{13}} + 4$$

et donc  $\begin{cases} A \text{ est le maximum global de } f \text{ sur } D \\ B \text{ est le minimum global de } f \text{ sur } D \end{cases}$



### Exo 5 (a) (Une autre méthode)

Par hypothèse,  $f(0) = 0$  (0 est un point fixe)

Si 0 n'est pas un point fixe isolé, alors  $\exists x_m \in \mathbb{R}^n, x_m \rightarrow 0$

tel que  $f(x_m) - x_m = 0$

$$\Rightarrow \frac{f(x_m) - x_m}{\|x_m\|} = 0. \quad (*)$$

Or  $f$  est différentiable en 0 :  $f(h) = f(0) + df(0)(h) + o(\|h\|)$ .

$$\text{Alors } (*) \Rightarrow : \frac{df(0)(x_m)}{\|x_m\|} + \frac{o(\|x_m\|)}{\|x_m\|} - \frac{x_m}{\|x_m\|} = 0 \quad (**)$$

On pose  $v_m = \frac{x_m}{\|x_m\|}$ . Alors  $\|v_m\| = 1$ , c-à-d c'est une suite bornée de  $\mathbb{R}^n$ , alors  $\exists v_{m_k} \rightarrow v, v \in \mathbb{R}^n, \|v\| = 1$ .

Alors, on passe à la limite  $m_k \rightarrow +\infty$  dans (\*\*):

$$df(0)v \neq 0 - v = 0$$

$$\Rightarrow df(0)v = v$$

Or  $v \neq 0$ , ceci implique que  $\lambda = 1$  est une valeur propre, ce qui est une contradiction.

b)  $F_\lambda(x) = f(x) + \lambda g(x)$ ;  $x$  est un point fixe ssi  $F_\lambda(x) = x$ .

On pose  $\tilde{F}(\lambda, x) = f(x) + \lambda g(x) - x$ . Ainsi  $F_\lambda(x) = x \Leftrightarrow \tilde{F}(\lambda, x) = 0$ .

C'est immédiat que  $\tilde{F}$  est de classe  $C^1$ ,  $\tilde{F}(0, 0) = 0$

$$d_2 \tilde{F}(\lambda, x)(h) = df(x)(h) + \lambda dg(x)(h) - h$$

$$\Rightarrow d_2 \tilde{F}(0, 0)(h) = df(0)(h) - h = (df(0) - Id)h$$

Ainsi,  $d_2 \tilde{F}(0, 0) \in \text{Isom}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$  ssi  $\det(J_f(0) - Id) \neq 0$

ssi  $\lambda = 1$  n'est pas valeur propre de  $J_f(0)$  (hypothèse)

Par conséquent,  $d_2 \tilde{F}(0, 0) \in \text{Isom}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$  et le

thm des fonctions implicites implique donc l'existence de  $\varepsilon > 0$ ,

$V$  voisinage ouvert de 0 et  $\varphi: ]-\varepsilon, \varepsilon[ \rightarrow V$  tels que

$\tilde{F}(\lambda, \varphi(\lambda)) = 0, \forall \lambda \in ]-\varepsilon, \varepsilon[$  et que  $\varphi(\lambda)$  est l'unique

solution dans  $V$ . Or  $\tilde{F}(\lambda, x) = 0 \Leftrightarrow F_\lambda(x) = x$ ,  $\varphi(\lambda)$  est le point fixe cherché (et l'unique dans  $V$ ).

Exo 5 | On pose  $F(x) = f(x) - x$ , ainsi  $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  est de classe  $C^1$ .

De plus  $dF(x) = df(x) - \text{Id}$  et  $dF(0) = df(0) - \text{Id}$ .

Or 1 n'est pas valeur propre de  $df(0)$ , on a donc que  $dF(0)$  est injective et donc  $dF(0) \in \text{Isom}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$

(car  $\mathbb{R}^n$  est de dimension finie). On a aussi:  $F(0) = f(0) - 0 = 0$ .  
point fixe.

D'après le théorème d'inversion local,  $\exists U, V \subset \mathbb{R}^n$ ,  
voisinage de 0 tels que:  $F: U \rightarrow V$  est une  $C^1$ -difféomorphisme.

En particulier  $F$  est bijective de  $U$  dans  $V$ , et donc

$F$  s'annule seulement en 0. Autrement dit:

$$\forall x \in U \setminus \{0\}, F(x) \neq 0$$

$$\Leftrightarrow \forall x \in U \setminus \{0\}, F(x) \neq x.$$

Alors 0 est le seul point fixe dans un voisinage de l'origine  
et il est donc isolé.

Exo b)

$$f(x, y) = x \ln(1+y) + \sin(x+y) \Rightarrow f \in C^\infty \text{ sur son domaine}$$

$$a) \frac{\partial f}{\partial x} = \ln(1+y) + \cos(x+y) ; \frac{\partial f}{\partial y} = \frac{x}{1+y} + \cos(x+y)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = -\sin(x+y) ; \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{1}{1+y} - \sin(x+y) ; \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = -\frac{x}{(1+y)^2} - \sin(x+y)$$

D'après le thm de Taylor:

$$f(x, y) = \underbrace{f(0,0)}_{P_0} + \nabla f(0,0) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}^T H_f(0,0) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + R(x, y)$$

$$= 0 + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}^T \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + R$$

$$\Rightarrow \boxed{P_2(x, y) = x + y + xy}$$

b) D'après le thm de Taylor-Lagrange,  $\exists z_0 \in \mathbb{R}^2, \|z_0\| \leq \|(x, y)\|$ , tel que:

$$R(x, y) = \frac{1}{3!} d^3 f(z_0) ((x, y)^3)$$

$$= \frac{1}{3!} \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \sum_{k=1}^2 h_i h_j h_k \frac{\partial^3 f(z_0)}{\partial x_i \partial x_j \partial x_k}, \quad h = (x, y)$$

$$= \frac{1}{3!} \left[ \begin{matrix} x^3 \frac{\partial^3 f}{\partial x^3} & 3x^2 y \frac{\partial^3 f}{\partial x^2 \partial y} & 3xy^2 \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y^2} & y^3 \frac{\partial^3 f}{\partial y^3} \end{matrix} \right]$$

$\begin{matrix} i=1, 2 \\ j=1, 2 \\ k=1, 2 \end{matrix}$   
 $\begin{matrix} (1,1,1) & (1,2,2) & (2,1,2) & (3,1,1) \end{matrix}$   
 $\begin{matrix} (1,2,1) & (2,1,1) & (1,2,1) & (1,2,1) \end{matrix}$

$$\Rightarrow R(x, y) = \frac{1}{6} \left[ x^3 \frac{\partial^3 f}{\partial x^3}(z_0) + 3x^2 y \frac{\partial^3 f}{\partial x^2 \partial y}(z_0) + 3xy^2 \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y^2}(z_0) + y^3 \frac{\partial^3 f}{\partial y^3}(z_0) \right]$$

on calcule:  $\frac{\partial^3 f}{\partial x^3} = -\cos(x+y) \Rightarrow \left| \frac{\partial^3 f}{\partial x^3}(z_0) \right| \leq 1$

$$\frac{\partial^3 f}{\partial x^2 \partial y} = -\cos(x+y); \quad \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y^2} = -\frac{1}{(1+y)^2} - \cos(x+y)$$

$$\frac{\partial^3 f}{\partial y^3} = +\frac{2x}{(1+y)^3} - \cos(x+y)$$

Or  $x^2 + y^2 \leq \frac{1}{4} \Rightarrow |x| \leq \frac{1}{2}$  et  $|y| \leq \frac{1}{2} \Rightarrow \left| \frac{\partial^3 f}{\partial x^2 \partial y}(z_0) \right| \leq 1, \left| \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y^2}(z_0) \right| \leq \frac{1}{(\frac{1}{2})^2} + 1 = 5$

$$\left| \frac{\partial^3 f}{\partial y^3}(z_0) \right| \leq \frac{2 \cdot \frac{1}{2}}{(\frac{1}{2})^3} + 1 = 9$$

$$\Rightarrow |R(x, y)| \leq \frac{1}{6} \left[ |x|^3 + 3x^2|y| \cdot 1 + 3|x|y^2 \cdot 5 + |y|^3 \cdot 9 \right] \leq \frac{9}{6} [|x| + |y|]^3 = \frac{3}{2} [|x| + |y|]^3$$

Pb 1

a) On a le système 
$$\begin{cases} Z' = A(t)Z, & \text{où } Z(t) = (x(t), y(t), z(t)) \\ Z(0) = Z_0, & Z_0 = (x_0, y_0, z_0). \end{cases}$$

et 
$$A(t) = \begin{pmatrix} 0 & c(t) & 0 \\ -c(t) & 0 & \frac{c(t)}{z(t)} \\ 0 & -\frac{c(t)}{z(t)} & 0 \end{pmatrix}$$

Or la matrice  $A$  est continue, d'après un théorème du cours, on a l'existence et unicité d'une sol. globale.

b) On pose  $\eta(t) = x^2(t) + y^2(t) + z^2(t)$ .

Alors: 
$$\begin{aligned} \eta'(t) &= 2x x' + 2y y' + 2z z' \\ &= 2x \cdot (-cy) + 2y \cdot (-cx + \frac{c}{z}z) + 2z \cdot (-\frac{c}{z}y) \\ &= 0, \quad \forall t \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

et donc  $\eta$  est constante:  $\eta(t) = \eta(0), \forall t \in \mathbb{R}$

$\eta(t) = 1, \forall t \in \mathbb{R}$

$\Leftrightarrow \boxed{x^2(t) + y^2(t) + z^2(t) = 1, \forall t \in \mathbb{R}}$

c)  $c(t) = 8t^3$  et  $\frac{c(t)}{z(t)} = 0$

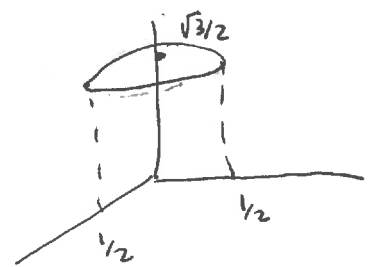
On a que  $z' = -\frac{c(t)}{z}y = 0 \Rightarrow z$  est cte:  $\boxed{z(t) = z_0, \forall t \in \mathbb{R}}$

D'après (b), on a que la sol vérifie:  $x^2(t) + y^2(t) + z_0^2 = 1$

or  $x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 = \frac{1}{4} + \frac{3}{4} = 1 \Rightarrow x^2(t) + y^2(t) = 1 - z_0^2 = 1 - \frac{3}{4} = \frac{1}{4}$

$\Rightarrow$  la solution est contenue dans  $\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = \frac{1}{4}; z = \frac{\sqrt{3}}{2}\}$

c'est-à-d, une cercle de centre  $(0, 0, \frac{\sqrt{3}}{2})$  et rayon  $\frac{1}{2}$ .



d) Soit  $\eta = \frac{y}{1+x}$

i)  $\eta^2 = \frac{y^2}{(1+x)^2} \Rightarrow \eta^2 + 1 = \frac{y^2 + (1+x)^2}{(1+x)^2} = \frac{y^2 + 1 + 2x + x^2}{(1+x)^2}$

d'après (b)  $x^2 + y^2 = 1$  car  $2|t| = 0$   
 $\swarrow = \frac{2+2x}{(1+x)^2} = \frac{2}{1+x}$

Alors:  $(1+x)(\eta^2 + 1) = 2 \Rightarrow$

$\Rightarrow x(\eta^2 + 1) = 2 - \eta^2 - 1 = 1 - \eta^2 \Rightarrow \boxed{x = \frac{1 - \eta^2}{1 + \eta^2}}$

Ainsi:  $\eta = \frac{y}{1+x} \Rightarrow y = (1+x)\eta = \left(1 + \frac{1 - \eta^2}{1 + \eta^2}\right)\eta = \boxed{\frac{2\eta}{1 + \eta^2}}$

Équation:  $\eta' = \left(\frac{y}{1+x}\right)' = \frac{y'}{1+x} - \frac{y}{(1+x)^2} x' = \frac{-cx}{1+x} - \frac{y \cdot cy}{(1+x)^2} = \frac{-cx^2 - cx - cy^2}{(1+x)^2}$

Sarret-Frenet

$\swarrow = \frac{-c(1+x)}{(1+x)^2}$   
 $x^2 + y^2 = 1$   
 $= \frac{-c}{1+x}$   
 $= -c \frac{\eta^2 + 1}{2}$

$\Rightarrow \boxed{\eta' = -\frac{c}{2}(\eta^2 + 1)}$

Or  $c = 8t^3 \Rightarrow \boxed{\eta' = -4t^3(\eta^2 + 1)}$

ii)  $\frac{\eta'}{\eta^2 + 1} = -4t^3 \int_0^t \Rightarrow \arctan(\eta(t)) - \arctan(\eta(0)) = -t^4$

$\Rightarrow \eta(t) = \tan(\arctan(\eta(0)) - t^4)$

Si  $\eta(0) = 0 \Rightarrow \boxed{\eta(t) = -\tan(t^4)}$

Si  $\eta(0) = 1 \Rightarrow \boxed{\eta(t) = \tan\left(\frac{\pi}{4} - t^4\right) = -\tan\left(t^4 - \frac{\pi}{4}\right)}$

Intervalle de définition:

1) de  $\eta(t) = -\tan(t^4)$ : il faut que  $t^4 \in ]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ , c-à-d  $|t| < \left(\frac{\pi}{2}\right)^{1/4}$

$\Leftrightarrow \boxed{t \in \left] -\left(\frac{\pi}{2}\right)^{1/4}, \left(\frac{\pi}{2}\right)^{1/4} \right[}$

2) de  $\eta(t) = -\tan\left(t^4 - \frac{\pi}{4}\right)$ : il faut que  $-\frac{\pi}{2} < t^4 - \frac{\pi}{4} < \frac{\pi}{2} \Leftrightarrow -\frac{\pi}{4} < t^4 < \frac{3\pi}{4} \Leftrightarrow t^4 < \frac{3\pi}{4}$

$\Leftrightarrow |t| < \left(\frac{3\pi}{4}\right)^{1/4}$

Ainsi, l'intervalle est:  $\boxed{\left] -\left(\frac{3\pi}{4}\right)^{1/4}, \left(\frac{3\pi}{4}\right)^{1/4} \right[}$

iii) Si  $x_0 = 1$ ,  $y_0 = 0$ ,  $z_0 = 0$ , on a  $\eta_0 = 0$  et donc  $\eta(t) = -\tan(t^4)$ , et  $z(t) = 0$ .

$$c-\tilde{a}-d: x = \frac{1-\eta^2}{1+\eta^2} = \frac{1-\tan^2(t^4)}{1+\tan^2(t^4)} = \cos(2t^4)$$

$$y = \frac{2\eta}{1+\eta^2} = -\frac{2\tan(t^4)}{1+\tan^2(t^4)} = -\sin(2t^4)$$

Le sol est donc  $(\cos(2t^4), -\sin(2t^4), 0)$

⊙ Si  $x_0 = 0$ ,  $y_0 = 1$ ,  $z_0 = 0$ , on a  $\eta_0 = 1$  et donc  $\eta(t) = -\tan(t^4 - \frac{\pi}{4})$  et  $z(t) = 0$

$$\Rightarrow x = \frac{1-\tan^2(t^4 - \pi/4)}{1+\tan^2(t^4 - \pi/4)} = \cos(2t^4 - \frac{\pi}{2}) = +\sin(2t^4)$$

$$y = \frac{-2\tan(t^4 - \pi/4)}{1+\tan^2(t^4 - \pi/4)} = -\sin(2t^4 - \pi/2) = +\cos(2t^4)$$

⊙ Si  $x_0 = 0$ ,  $y_0 = 0$  et  $z_0 = 1$ , on a que  $z(t) = 1, \forall t$ .

Ainsi

$$G(t) = \begin{pmatrix} \cos(2t^4) & \sin(2t^4) & 0 \\ -\sin(2t^4) & \cos(2t^4) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Rmq: On peut vérifier que  $G(t)$  vérifie  $G'(t) = A(t)G(t), \forall t \in \mathbb{R}$ .

Pb 2

a) On a que  $f(x) = l_a(x) \cdot e^{-N(x)}$ , où  $l_a : H \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto \langle a, x \rangle$   
 et  $N(x) = \|x\|^2$ ,  $N : H \rightarrow \mathbb{R}$ . Ainsi  $l_a$  est linéaire cont (et donc  $C^\infty$ )  
 et  $N$  est  $C^\infty$  par résultat de cours. Alors  $f$  est de classe  $C^\infty$   
 (produit et composée de  $C^\infty$ ).

b) De plus:  $df(x)(h) = \underbrace{dl_a(x)(h)} \cdot e^{-N(x)} + l_a(x) \cdot \underbrace{d[e^{N(x)}]}(h)$   
 $= \langle h, a \rangle e^{-\|x\|^2} + \langle x, a \rangle \left( -e^{-\|x\|^2} \cdot \underbrace{(dN(x)(h))}_{2\langle x, h \rangle} \right)$

$\Rightarrow df(x)(h) = \langle h, a \rangle e^{-\|x\|^2} - 2\langle x, a \rangle \langle x, h \rangle e^{-\|x\|^2}$

~~$= \langle h - 2x\langle x, h \rangle, a \rangle e^{-\|x\|^2}$~~

ou encore:  $df(x)(h) = (\langle a, h \rangle - 2\langle x, a \rangle \langle x, h \rangle) e^{-\|x\|^2}$   
 $= \langle a - 2\langle x, a \rangle x, h \rangle e^{-\|x\|^2}$

$\Rightarrow df(x)(h) = \langle (a - 2\langle x, a \rangle x) e^{-\|x\|^2}, h \rangle$

Ainsi,  $\underline{D_x f = (a - 2\langle x, a \rangle x) e^{-\|x\|^2}}$

) Or  $f$  est  $C^\infty$ , il suffit de calculer; pour  $h, k \in H$ :

$\frac{d}{ds} \left( df(x+sk)(h) \right) \Big|_{s=0} = \frac{d}{ds} \langle (a - 2\underbrace{\langle x+sk, a \rangle}_{\langle x, a \rangle + s\langle k, a \rangle}) (x+sk) \rangle e^{-\|x+sk\|^2}, h \rangle \Big|_{s=0}$

$= \left\langle \frac{d}{ds} (-2\langle x+sk, a \rangle (x+sk)) \Big|_{s=0} \cdot e^{-\|x\|^2} + (a - 2\langle x, a \rangle x) \frac{d}{ds} e^{-\|x+sk\|^2} \Big|_{s=0}, h \right\rangle$

$= \langle (-2\langle k, a \rangle x - 2\langle x, a \rangle k) e^{-\|x\|^2} + (a - 2\langle x, a \rangle x) e^{-\|x\|^2} \cdot (-2\langle x, k \rangle), h \rangle$

$\Rightarrow d^2 f(x)(k, h) = \langle -2e^{-\|x\|^2} (a\langle x, k \rangle - 2\langle x, a \rangle \langle x, k \rangle x + \langle k, a \rangle x + \langle x, a \rangle k), h \rangle$

ou encore:

$d^2 f(x)(k, h) = -2e^{-\|x\|^2} \left( \langle x, k \rangle \langle a, h \rangle - 2\langle x, a \rangle \langle x, k \rangle \langle x, h \rangle + \langle a, k \rangle \langle x, h \rangle + \langle a, x \rangle \langle k, h \rangle \right)$

d) Si  $x = \alpha a$ ,  $\|a\|^2 = N$ , alors  $\|x\|^2 = \alpha^2 N$  et donc :

$$d^2 f(\alpha a)(h, h) = -2 e^{-\alpha^2 N} \left( \alpha \langle a, h \rangle^2 - 2\alpha^3 N \langle a, h \rangle^2 + \alpha \langle a, h \rangle^2 + \alpha N \|h\|^2 \right)$$

$$d^2 f(\alpha a)(h, h) = -2\alpha e^{-\alpha^2 N} \left( 2(1 - 2\alpha^2 N) \langle a, h \rangle^2 + N \|h\|^2 \right)$$

Déterminis:  $H = \mathbb{R}^N$  et  $a \in \mathbb{R}^N$ , avec  $N = 2016$ .

e)  $\nabla f(x) = \nabla f(x)$  (résultat de cours)

$$\nabla f(x) = 0 \Leftrightarrow \nabla_x f = 0 \Leftrightarrow a = 2 \langle x, a \rangle x$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 1 = 2\beta x_1 \\ 1 = 2\beta x_2 \\ \vdots \\ 1 = 2\beta x_N \end{cases} \quad \begin{cases} (*) \\ N \text{ fois, où } \beta = \langle x, a \rangle \\ (\text{ceci implique } \beta \neq 0.) \end{cases}$$

$$\Rightarrow x_1 = x_2 = \dots = x_N = \frac{1}{2\beta}$$

En remplaçant :

$$\beta = \langle x, a \rangle = \sum_{i=1}^N x_i = N \cdot \frac{1}{2\beta} \Rightarrow \beta^2 = \frac{N}{2} \Rightarrow \boxed{\beta = \pm \frac{\sqrt{N}}{\sqrt{2}}}$$

$$\text{Ainsi } x_1 = \dots = x_N = \pm \frac{\sqrt{2}}{2\sqrt{N}} = \pm \frac{1}{\sqrt{2N}}$$

Les possible points critiques sont :  $\bar{x} = \frac{1}{\sqrt{2N}} (1, 1, \dots, 1)$  et  $\underline{x} = -\frac{1}{\sqrt{2N}} (1, \dots, 1)$

Or  $\langle \bar{x}, a \rangle = \frac{N}{\sqrt{2N}} = \sqrt{\frac{N}{2}}$ , on a donc :  $2 \langle \bar{x}, a \rangle \bar{x}_i = 2 \sqrt{\frac{N}{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2N}} = 1$ ,  
c-à-d,  $\bar{x}$  est une sol du système (\*).

De même,  $\underline{x}$  est un sol de (\*). Ainsi  $\bar{x}$  et  $\underline{x}$  sont les deux points critiques.

g) On voit que  $\bar{x} = \bar{\alpha} a$  et  $\underline{x} = \underline{\alpha} a$ , avec  $\bar{\alpha} = \frac{1}{\sqrt{2N}}$  et  $\underline{\alpha} = -\frac{1}{\sqrt{2N}}$ .

$$\text{D'après (d) : } d^2 f(\bar{x})(h, h) = -\frac{2}{\sqrt{2N}} e^{-\bar{\alpha}^2 N} \left( 2(1 - \bar{\alpha}^2 N) \left( \sum_{i=1}^N h_i \right)^2 + N \|h\|^2 \right)$$

$$\stackrel{\bar{\alpha}^2 N = \frac{1}{2N} \cdot N = \frac{1}{2}}{=} -\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{N}} e^{-1/2} \left( \left( \sum_{i=1}^N h_i \right)^2 + N \|h\|^2 \right)$$

$$\Rightarrow d^2 f(\bar{x})(h, h) \leq -\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{N}} e^{-1/2} \cdot N \|h\|^2$$

$\Rightarrow$  la hessienne est définie négative et  $\bar{x}$  est donc un maximum local strict.



$$\text{De même, } d^2 f(\underline{x})(h, h) = + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{N}} e^{-\frac{1}{2}} \left( \left( \sum_{i=1}^N h_i \right)^2 + N \|h\|^2 \right) \geq \sqrt{2N} e^{-1/2} \|h\|^2$$

⇒ la Hessienne est déf. positive et  $\underline{x}$  est donc un minimum local strict.

$$\text{Or } \lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} \left( \sum_{i=1}^N x_i \right) e^{-\|x\|^2} = 0, \text{ on en déduit}$$

que  $\bar{x}$  et  $\underline{x}$  sont respectivement un maximum et minimum global