

# Des carrés qui tournent en rond ou l’algorithme de Prabekhar

L’algorithme de Prabekhar est un algorithme numérique dont la règle d’itération est la suivante : on associe à tout entier strictement positif la somme des carrés de ses chiffres. Par exemple, 162 devient  $1^2 + 6^2 + 2^2 = 41$ , qui lui-même devient  $4^2 + 1^2 = 17$ , qui lui-même devient  $1^2 + 7^2 = 50$ , etc. On dira du nombre 41 qu’il est l’*image* de 162 et que 162 est un *antécédent* de 41. La suite 162, 41, 50... sera appelée la *trajectoire* du nombre 162.

**Etape 1 : Expérimentation.** Calculer quelques trajectoires ; commencer par celles des entiers 1 à 9 (Figure 1). Identifier le *puits* 1 et le *cycle* 4, 16, 37, 58, 89, 145, 42, 20. Représenter les trajectoires de tous les nombres à deux chiffres. Chaque nombre admet-il un antécédent ? Si oui, combien ? Existe-t’il d’autres puits ou cycles ?

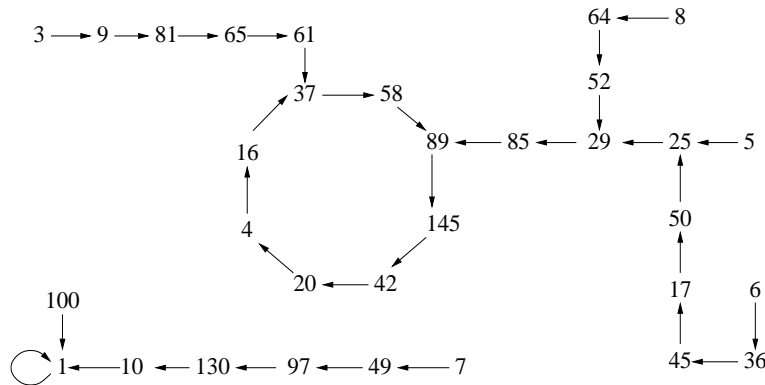


FIG. 1 – Les trajectoires des entiers 1, 2, ..., 9.

**Etape 2 : Démonstration.** On veut montrer la conjecture : “la trajectoire de tout entier strictement positif échoue soit dans le puits 1 soit dans le cycle 4, 16, 37, 58, 89, 145, 42, 20”. Notons  $\mathcal{P}_n$  la propriété :

la trajectoire de tout nombre à  $n$  chiffres échoue soit dans le puits 1  
soit dans le cycle 4, 16, 37, 58, 89, 145, 42, 20.

La conjecture est équivalente aux propriétés  $\mathcal{P}_1, \mathcal{P}_2, \mathcal{P}_3 \dots$ . Procédons par récurrence. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  satisfaisant l’inégalité

$$n \times 9^2 \leq 10^{n-1} - 1 . \tag{1}$$

Dès lors, les propriétés  $\mathcal{P}_1, \dots, \mathcal{P}_{n-1}$  impliquent  $\mathcal{P}_n$ . En effet, l'image d'un nombre à  $n$  chiffres est majorée par  $n \times 9^2$ . D'après (1), elle admet au plus  $n - 1$  chiffres. Il suffit d'appliquer l'hypothèse de récurrence : la trajectoire de cette image (et donc aussi celle de ses antécédents) échoue soit dans le puits 1 soit dans le cycle 4, 16, 37, 58, 89, 145, 42, 20.

L'inégalité (1) est vraie pour  $n \geq 4$ . Pour amorcer la récurrence et prouver la conjecture, il suffit de vérifier les propriétés  $\mathcal{P}_1, \mathcal{P}_2$  et  $\mathcal{P}_3$ .

**Etape 3 : Utilisation de l'outil informatique.** Les propriétés  $\mathcal{P}_1$  et  $\mathcal{P}_2$  ont été vérifiées expérimentalement. Vérifier  $\mathcal{P}_3$  "à la main" s'avère a priori fastidieux d'où le recours à un ordinateur.

Construire tout d'abord une fonction *Prabekhar* qui à un entier  $X$  associe son image par l'algorithme de Prabekhar, puis une fonction *appartient* définie par : *appartient*( $X, liste$ ) vaut 1 si  $X$  appartient à la liste *liste* et 0 sinon. Voici enfin le schéma d'un algorithme déterminant la véracité de la propriété  $\mathcal{P}_3$ .

```

cycle ← 4, 16, 37, 58, 89, 145, 42, 20
Pour  $X = 100$  jusqu'à  $X = 999$ 
    trajectoire ←  $X$ 
     $Y \leftarrow \text{Prabekhar}(X)$ 
    Tant que appartient( $Y, \text{trajectoire}$ ) = 0
        trajectoire ← trajectoire,  $Y$ 
         $Y \leftarrow \text{Prabekhar}(Y)$ 
    fin Tant que
    Si  $Y \neq 1$  et appartient( $Y, \text{cycle}$ ) = 0 alors
        Renvoyer( $\mathcal{P}_3$  est fausse)
    fin Si
fin Pour
Renvoyer( $\mathcal{P}_3$  est vraie)

```

Cet algorithme n'est pas optimal et pourra être amélioré.

Enfin, si la programmation n'est pas envisageable, la vérification de la propriété  $\mathcal{P}_3$  est facilitée par les deux remarques suivantes. D'une part, l'image d'un nombre à trois chiffres est majorée par  $3 \times 9^2 = 243$ . D'autre part, 145, 154, 415, 451, 514 et 541 ont la même image.

**Prolongements.** Existe-t'il des critères déterminant où échouera la trajectoire d'un entier donné  $x$ ? Soit  $p_n$  la proportion des nombres plus petits que  $n$  dont la trajectoire échoue dans le cycle 4, 16, 37, 58, 89, 145, 42, 20. La suite  $(p_n)_{n \geq 1}$  admet-elle une limite quand  $n$  tend vers l'infini? Que dire de l'algorithme numérique qui à un entier associe la somme des cubes de ses chiffres?