

**Examen, 30 janvier 2004**

Ce sujet comporte **6 pages**, dont 3 figures

Conditions de déroulement de l'épreuve :

Les calculatrices sont interdites.

Liste exhaustive des documents autorisés :

1. Polycopié de DEUG *Introduction au calcul des probabilités*.
2. Polycopié du *cours* d'IFP 2003-2004.
3. Une feuille *manuscrite* recto verso au format standard A4, pouvant contenir des extraits du cours à votre choix, à l'exclusion de tout corrigé d'exercice.

Le barème n'est donné qu'à titre indicatif pour vous aider à gérer votre temps et n'a pas valeur contractuelle.

**Ex 1.** (2 points)

Soit  $(X_n)_{n \geq 1}$  une suite de variables aléatoires réelles, de même loi, telle que  $\mathbf{E}|X_1| < +\infty$ . On pose  $Y_n := \min(X_n, n)$ . Montrer que  $\mathbf{E}Y_n$  existe et que  $\mathbf{E}Y_n$  tend vers  $\mathbf{E}X_1$  quand  $n$  tend vers l'infini.

**Ex 2.** Convergence d'espérances (5 points)

On note  $X$  une variable aléatoire de loi exponentielle de paramètre  $a > 0$ , ce qui signifie que le loi de  $X$  a une densité  $f(t) = ae^{-at}\mathbf{1}_{\mathbb{R}^+}(t)$  par rapport à la mesure de Lebesgue  $\lambda$ . On définit la suite de variables aléatoires  $(Y_n)_{n \geq 1}$  par

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad Y_n := \left(1 + \frac{X}{n}\right)^n \mathbf{1}_{\{X \geq 0\}}.$$

Ainsi  $Y_n$  est une variable aléatoire *positive* et l'expression  $\mathbf{E}Y_n$  a toujours un sens comme élément de  $\overline{\mathbb{R}}_+$ . Le but de l'exercice est d'étudier sa limite quand  $n$  tend vers l'infini.

- 1) Exprimer  $\mathbf{E}Y_n$  comme une intégrale sur  $[0, +\infty[$  par rapport à  $\lambda$ .
- 2) Vérifier l'inégalité

$$\forall x \geq 0, \quad \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \leq e^x.$$

On rappelle que  $\ln(1 + u) \leq u$  pour tout  $u \in ]-1, +\infty[$ .

3) On suppose que  $a > 1$ . En utilisant les deux questions précédentes, montrer que  $\mathbf{E}Y_n$  tend vers une limite finie et la calculer en fonction de  $a$ .

- 4) Que peut-on dire de  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{E}Y_n$  dans le cas  $0 < a \leq 1$ ?

**Ex 3.** Carrés aléatoires (3 points)

Soit  $(X_i)_{i \in \mathbf{N}^*}$  une suite de variables aléatoires, définies sur le même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ , à valeurs dans  $]0, 1[$ , indépendantes et de même loi uniforme sur  $[0, 1]$ . On pose  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  et on note  $M_i$  le *point aléatoire* de coordonnées  $(S_i, S_i)$  dans un repère orthonormé du plan. On pose  $M_0 = O$  origine du repère. Pour  $i \in \mathbf{N}^*$ , on note  $C_i$  le *carré aléatoire* ouvert de diagonale  $M_{i-1}M_i$  (cf. figure 1).

1) On désigne par  $\lambda_2$  la mesure de Lebesgue de  $\mathbb{R}^2$ . Soit  $E_n = \bigcup_{i=1}^n C_i$ . Montrer que quand  $n$  tend vers  $+\infty$ ,  $n^{-1}\lambda_2(E_n)$  converge presque sûrement vers une limite que l'on déterminera.

2) Soit  $a \in ]0, 1[$  et  $\Delta_a$  la droite d'équation  $y = x + a$ . Calculer la probabilité  $P(\Delta_a \cap C_i \neq \emptyset)$  (commencer par exprimer l'évènement  $\{\Delta_a \cap C_i \neq \emptyset\}$  à l'aide de la variable aléatoire  $X_i$ ). Trouver la loi de  $T_n$ , nombre de  $C_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) ayant une intersection non vide avec  $\Delta_a$ .

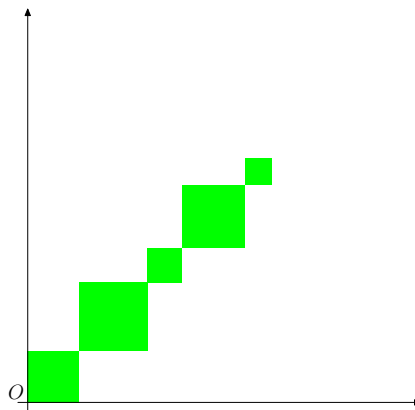


FIG. 1 – Carrés aléatoires

**Problème (13 points)**

Ce problème est consacré à l'algorithme du rejet. La première partie en étudie le principe général. La deuxième met en œuvre cet algorithme pour simuler la loi uniforme sur un « pétale de fleur », puis sur la fleur entière. La méthode du rejet (appelée aussi d'acceptation-rejet) peut être décrite abstraitement comme suit. On suppose que l'on sait générer un vecteur aléatoire  $M$  de  $\mathbb{R}^d$  suivant une certaine loi  $\mu$ . On génère alors l'un après l'autre les vecteurs aléatoires  $M_1, \dots, M_n, \dots$  mutuellement indépendants et de même loi que  $M$ , en s'arrêtant au premier d'entre eux qui vérifie une certaine condition  $(\mathcal{H}_0)$ . Soit  $T$  l'indice (aléatoire) correspondant. On a ainsi fabriqué un vecteur (doublement) aléatoire  $M_T$ . Comme  $T$  est aléatoire, la loi de ce vecteur n'est pas celle de  $M$ , c'est une nouvelle loi  $\nu$ . Si la simulation de  $M$  et le test de  $(\mathcal{H}_0)$  sont facilement programmables, on dispose ainsi d'une méthode pour générer un vecteur aléatoire de loi  $\nu$ .

Tous les vecteurs aléatoires et toutes les variables aléatoires considérés dans ce problème seront définis sur le même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ .

### Préliminaire

Soit  $B$  un borélien de  $\mathbb{R}^d$  tel que  $0 < \lambda_d(B) < +\infty$ ,  $\lambda_d$  désignant la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}^d$ . On dit que le vecteur aléatoire  $M : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$  suit la loi uniforme sur  $B$ , notation  $M \sim \text{Unif}(B)$ , si sa loi  $P_M$  est donnée par

$$\forall A \in \text{Bor}(\mathbb{R}^d), P_M(A) = \mathbf{P}(M \in A) = \frac{\lambda_d(A \cap B)}{\lambda_d(B)}. \quad (1)$$

On rappelle que cette condition équivaut à l'existence pour la mesure  $P_M$  d'une densité de la forme  $c\mathbf{1}_B$  par rapport à  $\lambda_d$ ,  $c$  étant une constante.

1) Montrer que si  $M$  suit la loi uniforme sur  $B$  et si  $\varphi$  est une *bijection linéaire*  $\mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ ,  $\varphi(M)$  suit la loi uniforme sur  $\varphi(B)$ .

### Partie 1

On suppose désormais que  $(M_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de vecteurs aléatoires  $\Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$ , mutuellement *indépendants* et de *même loi*  $\mu$  telle que  $\mu(B) > 0$ . On assimilera pour la commodité du langage le vecteur  $M_i(\omega)$  à un point de  $\mathbb{R}^d$ .

2) Pour tout  $\omega \in \Omega$ , on pose

$$T(\omega) := \inf\{i \in \mathbb{N}^*; M_i(\omega) \in B\},$$

avec la convention  $\inf \emptyset = +\infty$ .  $T$  est donc le numéro du premier point « tombé » dans  $B$ . Montrer en vous aidant des indications suivantes que  $T$  est une variable aléatoire discrète suivant la loi géométrique de paramètre  $p = \mu(B)$ . On notera  $q := 1 - p$ .

*Indications.*  $T$  est une application  $\Omega \rightarrow \overline{\mathbb{N}^*}$ . Sa mesurabilité relativement aux tribus  $\mathcal{F}\text{-}\mathcal{P}(\overline{\mathbb{N}^*})$  s'établit en vérifiant que pour tout  $k \in \overline{\mathbb{N}^*}$ , l'ensemble  $\{T = k\} = \{\omega \in \Omega; T(\omega) = k\}$  appartient à  $\mathcal{F}$ . Décomposer  $\{T = k\}$  à l'aide d'opérations ensemblistes sur des événements de la forme  $M_i^{-1}(A)$ , de façon à exploiter la mesurabilité des  $M_i$ . Utiliser cette décomposition pour montrer que  $\mathbf{P}(T = +\infty) = 0$  et pour calculer  $\mathbf{P}(T = k)$  pour  $k \in \mathbb{N}^*$ .

3) Pour  $k \in \mathbb{N}^*$  et  $A \in \text{Bor}(\mathbb{R}^d)$ , calculer  $\mathbf{P}(M_k \in A \cap B \text{ et } T = k)$  en fonction de  $q$  et de  $\mu(A \cap B)$ .

4) On définit  $M_T : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$  par

$$M_T(\omega) := \begin{cases} M_{T(\omega)}(\omega) & \text{si } T(\omega) < +\infty, \\ 0 & \text{si } T(\omega) = +\infty. \end{cases}$$

Cette définition équivaut à

$$M_T = \sum_{k \in \overline{\mathbb{N}^*}} M_k \mathbf{1}_{\{T=k\}},$$

ce qui montre que  $M_T$  est mesurable  $\mathcal{F}\text{-}\text{Bor}(\mathbb{R}^d)$ , c'est donc bien un *vecteur aléatoire*. Prouver que  $\mathbf{P}(M_T \in A) = \mathbf{P}(M_1 \in A \mid M_1 \in B)$ . *Indication* : partitionner  $\Omega$  par les événements  $\{T = k\}$ .

5) On suppose désormais que  $B$  et  $C$  sont deux boréliens tels que  $B \subset C$  et  $0 < \lambda_d(B) < \lambda_d(C) < +\infty$  et que  $\mu$  est la loi uniforme sur  $C$ . Quelle est la loi de  $M_T$  ?

6) On dispose seulement d'un générateur de nombres au hasard capable de simuler une suite aussi longue que l'on veut  $U_1, \dots, U_\ell$  de variables aléatoires indépendantes de loi uniforme sur  $[0, 1]$ . On s'intéresse au coût de l'algorithme du rejet pour la simulation d'un « échantillon »  $M_{T_1}, \dots, M_{T_n}$  de vecteurs aléatoires *indépendants*<sup>1</sup> de même loi que  $M_T$ . Ce coût sera mesuré par le nombre  $S_n$  de variables  $U_i$  utilisées.

On suppose dans cette question que  $B$  est *borné*. On peut alors choisir  $C$  de la forme  $[a_1, b_1] \times \dots \times [a_d, b_d]$ .

6 a) Expliquer pourquoi le vecteur aléatoire  $M = (X_1, \dots, X_d)$  défini par

$$X_j := a_j + (b_j - a_j)U_j, \quad j = 1, \dots, d,$$

suit la loi uniforme sur  $C$ .

6 b) Exprimer  $S_n$  en fonction des  $T_k$  et expliquer pourquoi la suite de variables aléatoires  $n^{-1}S_n$  converge presque sûrement vers une limite constante que l'on exprimera en fonction du rapport  $\tau := \lambda_d(C)/\lambda_d(B)$ . Dans toute la suite du problème, le coût de l'algorithme du rejet sera la valeur de cette limite presque sûre de  $S_n/n$ .

6 c) Comment a-t-on intérêt à choisir  $C$  pour minimiser le coût de l'algorithme ? Illustrez votre réponse dans le cas  $d = 2$  en prenant pour  $B$  le disque unité.

## Partie 2

Dans cette partie on s'intéresse à la simulation de vecteurs aléatoires suivant la loi uniforme sur un borélien  $B$  de  $\mathbb{R}^2$  dont la frontière a pour équation en coordonnées polaires  $r = \cos(2t)$ . On peut découper  $B$  en quatre « pétales »  $B_0, B_1, B_2, B_3$ , où

$$B_0 := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; 0 \leq r \leq \cos(2t), -\pi/4 \leq t \leq \pi/4\},$$

et les autres pétales se déduisent de  $B_0$  par rotation de centre  $O$  et d'angles  $\pi/2, \pi, 3\pi/2$ , cf. figure 2. On ne vous demande pas de justifier la construction de la courbe frontière de  $B$ .

7) Vérifier que  $\lambda_2(B_0) = \pi/8$ . En notant  $C_0$  le rectangle circonscrit à  $B_0$ , cf. figure 3, on en déduit (justification non demandée) que

$$\tau = \frac{\lambda_2(C_0)}{\lambda_2(B_0)} = \frac{32}{3\pi\sqrt{6}} \simeq 1,386.$$

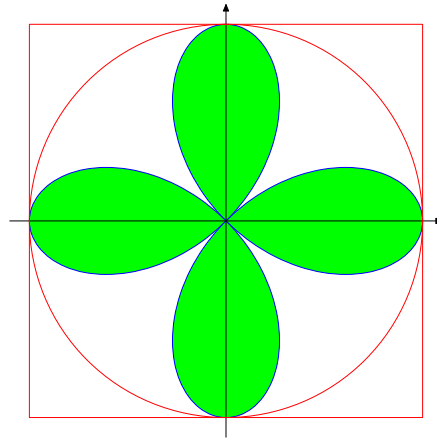
8) Soit  $(U, V)$  un vecteur aléatoire à composantes indépendantes de même loi uniforme sur  $[0, 1]$ . On définit le vecteur aléatoire

$$(X, Y) := (U^{1/2} \cos(2\pi V), U^{1/2} \sin(2\pi V)).$$

Montrer que  $(X, Y)$  suit la loi uniforme sur le disque de centre  $O$  et de rayon 1.

---

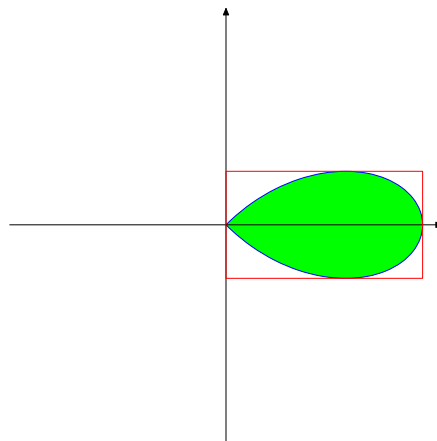
1. On admettra qu'il suffit pour cela de lancer  $n$  fois l'algorithme du rejet et que les variables aléatoires  $T_1, \dots, T_n$  sont indépendantes.

FIG. 2 – Ensemble  $B$ , cercle et carré circonscrits

9) Justifiez l'algorithme suivant pour simuler un vecteur aléatoire  $M'_T$  de loi uniforme sur  $B$ . On commence par générer une variable aléatoire  $U$  de loi uniforme sur  $[0, 1]$  et on définit la variable aléatoire discrète  $N$  par

$$N = \sum_{k=0}^3 k \mathbf{1}_{\{k \leq 4U < k+1\}}.$$

On lance ensuite l'algorithme du rejet avec  $B_0$  et  $C_0$  (cf. question 7) qui nous fournit  $M_T$  de loi uniforme sur  $B_0$ . On prend alors pour  $M'_T$  l'image de  $M_T$  par la rotation de centre  $O$  et d'angle  $N\pi/2$ ; on notera  $\rho_k$  la rotation de centre  $O$  et d'angle  $k\pi/2$ ,  $k = 0, 1, 2, 3$ .

FIG. 3 – Ensemble  $B_0$  et rectangle circonscrit

10) Comparez par leur coût (au sens de la limite p.s. de  $S_n/n$ , cf. question 6) les trois algorithmes suivants pour simuler un vecteur aléatoire de loi uniforme sur  $B$  :

- a) Simulation de la loi uniforme sur le carré  $C = [-1, 1]^2$  circonscrit à  $B$  et algorithme du rejet avec  $B$  et  $C$ .

- b) Simulation de la loi uniforme sur le disque  $D$  de centre  $O$  et de rayon 1 (pourquoi contient-il  $B$  ?) par la méthode de la question 8 et algorithme du rejet avec  $B$  et  $D$ .
- c) La méthode mixte de la question 9.